



VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, Programy a fondy EU

Soudní č. 1672/1a, poštovní příhrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

V Praze dne 6. 8. 2015

č. j.: 88/003/047/2015-50/PEU/019

**Dodatečné informace zadavatele k zadávacím podmínkám veřejné zakázky
GR - NF - Věznice Opava – „Rekonstrukce bývalé kotelny na výrobní halu pro odsouzené ženy
v areálu Věznice Opava.“**

Zadavatel níže uvádí dodatečné informace k výše uvedené veřejné zakázce zpracované na základě dotazu uchazeče.

Dotaz:

V technických kvalifikačních předpokladech zakázky požaduje zadavatel prokázání kvalifikace následujícím způsobem:

Významnou zakázkou podobného charakteru se rozumí taková zakázka, během jejíž realizace mimo provádění běžných stavebních prací (rekonstrukce budov či sanace plochých střech nebo montáž zateplovacího systému ETICS), byly také dodány a nainstalovány technické prostředky obdobného charakteru k ochraně majetku a osob před neoprávněnými zásahy, včetně poplachových systémů a zařízení umožňující sledování pohybu a projevů osob v objektech a jejich okolí (např. kamerové systémy, dorozumivací zařízení, systém EZS, tísňová tlačítka, EPS atd.) v rozsahu minimálně 300 000 Kč z celkové skutečně uhrazené ceny zakázky bez DPH.

Tento požadavek zadavatele považuje uchazeč za diskriminační, neboť dochází k poměrně významnému zúžení okruhu možných potenciálních dodavatelů. Zadavatel tímto požadavkem navíc brání uchazečům prokázat technickou kvalifikaci například formou subdodavatele, který by pro uchazeče technické zabezpečení budovy dokázal v adekvátním rozsahu realizovat. Uchazeč se domnívá, že kvalita dodaných prací bude dodržena i v případě, že zadavatel ze svého požadavku ustoupí a umožní uchazeči prokázat kvalifikaci například zvláště na stavební práce a zvláště na zabezpečení budov. Uchazeč proto navrhuje, aby zadavatel změnil nebo úplně odstranil tento diskriminační požadavek.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel k podanému dotazu uvádí, že v předmětném technickém kvalifikačním předpokladu nespatřuje žádný diskriminační prvek, a to i s přihlédnutím k tomu, že dne 22. července 2015 uveřejnil na svém profilu zadavatele upravenou verzi zadávací dokumentace, v níž změnil požadovanou úroveň tohoto technického kvalifikačního předpokladu a rozšířil tak okruh potenciálních uchazečů. Dále zadavatel považuje za důležité podotknout, že formulace dotčeného technického kvalifikačního předpokladu naprosto odpovídá předmětu veřejné zakázky, tedy, že předmětem díla jsou nejen stavební práce, ale rovněž instalace zabezpečovacích prvků. Na trhu existuje větší množství dodavatelů, kteří jsou zakázkou s obdobným předmětem a v obdobném rozsahu schopni realizovat. Na základě dotazu uchazeče tedy zadavatel nepovažuje za nezbytné jakkoli předmětný technický kvalifikační předpoklad upravovat.

Ing. Miroslav Honzík

náměstek gen. ředitele pro ekonomiku a logistiku
Vězeňské služby České republiky

Ing. Jiří Franc, MBA