



## VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, veřejné zakázky

Soudní č. 1672/1a, poštovní příhrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

Č. j. VS-132369-4/ČJ-2016-80005Z-VERZAK

### Dodatečná informace č. 1

k zadávacím podmínkám koncesního řízení malého rozsahu

#### „GŘ OL – Poskytování zabezpečených komunikačních služeb pro vězněné osoby“

Zadavatel obdržel žádost zájemce o poskytnutí dodatečné informace k zadávacím podmínkám koncesního řízení malého rozsahu s názvem „GŘ OL – Poskytování zabezpečených komunikačních služeb pro vězněné osoby“.

#### Dotaz č. 1:

*„Zadavatel v bodu II. A. přílohy č. 1 koncesní smlouvy stanoví: „poskytovatel navrhne základní cenu v České republice (vteřinová tarifikace) a dále pak bonusy, slevy a volání do zahraničí v cenách obvyklých u operátorů na našem trhu. Volání do zahraničí bude zpoplatněno tarifem shodným, za který poskytovatel zajišťuje službu v daném období veřejnosti.“*

*Uchazeč se tímto táže, jakým způsobem má určit cenu za volání do zahraničí uchazeč, který neposkytuje službu volání do zahraniční veřejnosti, ale jen specifickému okruhu zákazníků. Takový uchazeč totiž pro volání do zahraniční nemá žádný tarif pro veřejnost. Postačí v tomto případě, když uchazečem navržené ceny za volání do zahraničí budou odpovídat cenám obvyklým na trhu v České republice?.“*

#### Odpověď na dotaz č. 1:

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že postačí, když uchazečem navržené ceny za volání do zahraničí, budou odpovídat cenám obvyklým na trhu v České republice.

#### Dotaz č. 2:

*„Uchazeč se tímto táže, zda si vykládá čl. IX., odst. 4 koncesní smlouvy správně, když jej vykládá v tom smyslu, že doba trvání koncesní smlouvy může být podle tohoto ujednání prodloužena až o 8 let nad rámec sjednané doby určité trvání koncesní“*

*smlouvy 4 let a koncesní smlouva tak může v případě nejdelšího přípustného automatického prodlužování trvat až 12 let?“*

**Odpověď na dotaz č. 2:**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že doba trvání koncesní smlouvy je maximálně 8 roků.

**Dotaz č. 3:**

*„Uchazeč se tímto táže, zda si vykládá čl. VIII., odst. 2 ve spojení s čl. IX., odst. 3 koncesní smlouvy správně, když jej vykládá v tom smyslu, že smluvní strany jsou oprávněny dle čl. VIII., odst. 2 koncesní smlouvu vypovědět s čtyřměsíční výpovědní lhůtou počínající běžet 1. dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení až po uplynutí prvních čtyř let trvání koncesní smlouvy. Jinými slovy, že vyjma situací stanovených v čl. VIII, odst. 3 a 4 koncesní smlouvy nejsou smluvní strany oprávněny koncesní smlouvu jednostranně ukončit po dobu trvání prvních čtyř let koncesní smlouvy a možnost vypovědět koncesní smlouvu dle čl. VIII. odst. 2 nastává až po uplynutí sjednané doby určité 4 let koncesní smlouvy.“*

**Odpověď na dotaz č. 3:**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že vyjma situací stanovených v čl. VIII, odst. 3 a 4 koncesní smlouvy, nejsou smluvní strany oprávněny koncesní smlouvu jednostranně ukončit po dobu trvání prvních čtyř let koncesní smlouvy a možnost vypovědět koncesní smlouvu dle čl. VIII. odst. 2 nastává až po uplynutí sjednané doby 4 let koncesní smlouvy.

**Dotaz č. 4:**

*„Zadavatel v čl. IX. zadávací dokumentace uvádí: „Bude-li uchazeč podávat nabídku na obě části veřejné zakázky, podá každou nabídku zvlášť v samostatné obálce.“ Uchazeč se tímto táže, zda předmětné koncesní řízení je skutečně rozděleno na dvě části či se jedná o pouhou písařskou chybu zadavatele, když z dalšího obsahu zadávací dokumentace jakkoliv nevyplývá, že by koncesní řízení mělo mít více jak jednu část.“*

**Odpověď na dotaz č. 4:**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že koncesní řízení malého rozsahu není děleno na části. Zadavatel upřesňuje, že věta „Bude-li uchazeč podávat nabídku na obě části veřejné zakázky, podá každou nabídku zvlášť v samostatné obálce“ uvedená v kapitole IX. zadávací dokumentace není platná a jedná o pouhou písařskou chybu zadavatele.

**Dotaz č. 5:**

*„Zadavatel v zadávací dokumentaci stanoví, že uchazeč má do krycího listu nabídky vyplnit: (i) cenu za 1 vteřinu hovoru v Kč bez DPH, (ii) DPH v Kč, a (iii) celkovou nabídkovou cenu v Kč včetně DPH. Uchazeč se tímto táže, s přesností na kolik desetinných míst má uvést svou nabídkovou cenu, když například cena 14,- Kč/min po přepočtu vychází jako 0,23/s. Popřípadě, zda může uchazeč zadat nabídkovou cenu ve formátu zlomku.“*

**Odpověď na dotaz č. 5:**

K uvedenému dotazu zadavatel požaduje, aby cena za 1 vteřinu hovoru v Kč bez DPH, samostatně DPH v Kč a celková nabídková cena v Kč včetně DPH byla uvedena na tři desetinná místa zaokrouhlená dle aritmetických pravidel.

**Dotaz č. 6:**

*Zadavatel v čl. III., odst. 4 zadávací dokumentace, stanoví, že uchazeč má k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam nejméně jedné významné služby realizované dodavatelem v posledních 3 letech. Uchazeč se tímto táže, zda osvědčení (referenční dopis), jenž má být přílohou tohoto seznamu může být starší 90 kalendářních dnů, když podle čl. III., odst. 6 zadávací dokumentace se požadavek na stáří dokladů vztahuje pouze na doklady k prokázání základních předpokladů a na výpis z obchodního rejstříku.*

**Odpověď na dotaz č. 6:**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že osvědčení (referenční dopis), jenž má být přílohou seznamu nejméně jedné významné služby realizované dodavatelem v posledních 3 letech může být starší 90 kalendářních dnů, tj. požadavek na stáří dokladů se na osvědčení (referenční dopis) nevztahuje.

**Dotaz č. 7:**

*„Zadavatel v čl. III., odst. 2, písm. b) zadávací dokumentace stanoví, že uchazeč prokáže splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložením dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, zejména dokladem prokazujícím příslušné živnostenské oprávnění či licenci.*

*Uchazeč se tímto táže, které konkrétní oprávnění k podnikání považuje zadavatel za nezbytné k plnění předmětu zakázky (koncese). Postačí k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů uchazeče předložení výpisu z živnostenského rejstříku*

*uchazeče, z kterého bude vyplývat, že uchazeč disponuje živnostenským oprávněním v rozsahu volné živnosti, tedy výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona?*

*V případě, že by zadavatel požadoval k prokázání profesních kvalifikačních předpokladů, aby uchazeč disponoval i jiným podnikatelským oprávněním než tzv. volnou živností, například oprávněním k podnikání v elektronických komunikacích dle ustanovení § 8 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, necht' zadavatel jednoznačně specifikuje toto oprávnění k podnikání, a to i s rozsahem služeb, které musí být uchazeč oprávněn poskytovat. Zároveň se uchazeč zadavatele táže, kterým konkrétním dokumentem má zadavateli případně prokázat existenci takového oprávnění k podnikání, když toto se neneviduje ve výpisu z živnostenského rejstříku.“*

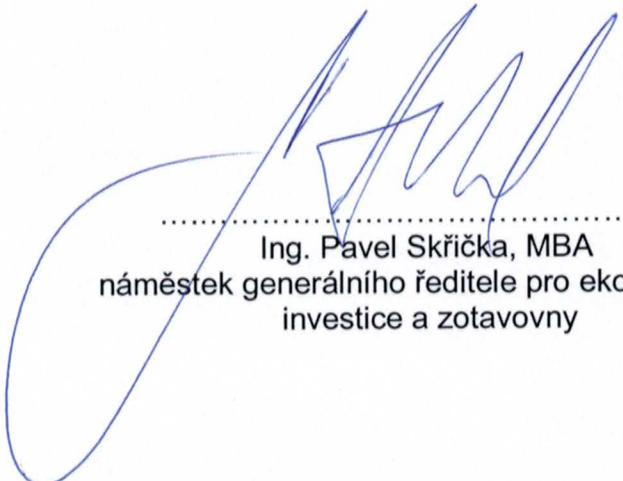
#### **Odpověď na dotaz č. 7:**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že předmětem plnění koncesní smlouvy je poskytování telekomunikačních služeb a z tohoto důvodu zadavatel **požaduje** doložení osvědčení ČTÚ o udělení licence na poskytování telekomunikačních služeb podle § 14 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění posledních úprav.

Zadavatel upozorňuje, že nedochází ke změně zadávacích podmínek k realizaci uvedené veřejné zakázky a **lhůta pro podávání nabídek se neprodlužuje.**

V Praze dne

12 -10- 2016



.....  
Ing. Pavel Skříčka, MBA  
náměstek generálního ředitele pro ekonomiku,  
investice a zotavovny