



VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, veřejné zakázky

Soudní č. 1672/1a, poštovní příhrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

Č. j. VS-88394-8/ČJ-2016-800090-VERZAK

Dodatečná informace č. 1

k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem

**„GŘ OI - Zajištění pozáručního servisu
serverů DELL PowerEdge R620 a diskového pole DELL Compellent“**

Zadavatel obdržel žádost zájemce o poskytnutí dodatečné informace k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na dodávky s názvem „GŘ OI - Zajištění pozáručního servisu serverů DELL PowerEdge R620 a diskového pole DELL Compellent“.

Dotaz č. 1:

„Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci následující:

Uchazeč doloží platné "Osvědčení partnera DELL", že jím nabízené poskytování služeb pozáručního servisu HW Dell po celou dobu účinnosti servisní smlouvy bude poskytovat v součinnosti s výrobcem. Toto bude doloženo potvrzením nebo autorizací ze strany výrobce.

Žádáme o vysvětlení, zda zadavatel opravdu požaduje prodloužení záruky přímo u výrobce Dell (to znamená, že status záruky bude ověřitelný dotazem z veřejně dostupné databáze výrobce a záruku garantuje přímo Dell), nebo se jedná o pozáruční servis třetí strany.

V případě pozáručního servisu třetí strany postrádá potvrzení/osvědčení výrobce (které vlastně ani k ničemu výrobce nezavazuje) smysl. Je pak zcela v kompetenci uchazeče, jakým způsobem zajistí servisní činnost. Navíc třetí strana, která ani není subjektem účastnícím se veřejné zakázky, nemůže garantovat, že daný subjekt bude po celou dobu zakázky stále jejím partnerem.

Naopak společnosti, které toto potvrzení neískají, se nemohou účastnit zakázky a dochází tak k diskriminaci a netransparentnímu postupu, neboť třetí strana de facto rozhodne o vítězi zakázky. Konkrétní subjekt (společnost DELL) má možnost přímo ovlivnit výsledek výběrového řízení, protože je čistě na jeho zvážení, komu potvrzení poskytne a za kolik tuto službu bude jako subdodávku poskytovat. V krajním případě může takové potvrzení poskytnout jen jednomu partnerovi anebo jen sobě a účastnit se přímo.

Tímto požadavkem je tedy velmi omezen počet možných uchazečů, kteří by se jinak mohli výběrového řízení účastnit, a tedy i toto vede k omezení soutěže a tedy i snížení tlaku na výši nabídkové ceny.

Z ekonomického a funkčního hlediska si také dovoluujeme upozornit, že servery R620 budou již za doby kontraktu EOSL (End of service life), to znamená, že výrobce na ně již pravděpodobně nebude vydávat updaty ani jinak oficiálně podporovat, takže je otázkou, jak partner výrobce hodlá dodržet prohlášení, že s výrobcem bude na servisu spolupracovat.

Na základě této skutečnosti lze konstatovat, že hlavní a jediná výhoda nákupu záruky od výrobce tak pro podstatnou dobu platnosti smlouvy padá. Tento aspekt hovoří zcela jasně ve prospěch záruky třetí strany, neboť záruka třetí strany bude v nákladech zcela jistě nižší, než odhadovaná cena a to i při dodržení stejných parametrů SLA. Toto tvrzení si dovoluujeme opřít o několik úspěšně realizovaných veřejných zakázek na pozáruční podporu s obdobným počtem serverů jako je předmět této zakázky.


Na základě výše uvedených skutečností se tážeme, zda-li není pro zadavatele výhodnější upravit zadávací dokumentaci – konkrétně odstranit požadavek na „Osvědčení partnera DELL“ (odst 2 ZD) a vypustit text „od výrobce“ v bodě 1 odst 2 ZD..“

Odpověď na dotaz č. 1:

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že požaduje prodloužení u výrobce Dell a osvědčení partnera Dell, jelikož celé stávající infrastrukturní řešení je postaveno na zařízeních Dell. Na tomto řešení je významný informační systém provozovaný dle zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a je nutné pro plnění povinností zadavatele dodržovat funkčnost systému pro orgány veřejné moci, která má stanovená zákonem. Nedostupnost tohoto systému, a to z důvodu použití neautorizovaného dílu v prostředí, v kterém je provozován informační systém, dojde k významné škodě na straně státu. Z ekonomického hlediska je pro zadavatele nejvýhodnější požadovat prodloužení záruky na provozovaná zařízení, jelikož aktuálně nedisponuje dostatečným množstvím zdrojů na obnovu celé infrastruktury. Dále pak nemůže zadavatel dopustit, aby v případě výměny „neautorizovaným“ dílem do zařízení Dell, ztratil podporu výrobce Dell, nebo aby případná podpora dále generovala finanční náklady.

Zadavatel upozorňuje, že nedochází ke změně zadávacích podmínek k realizaci uvedené veřejné zakázky a **lhůta pro podávání nabídek se neprodlužuje.**

V Praze dne 15. 11. 2016

v.2. 
.....
Ing. Pavel Skříčka, MBA
náměstek generálního ředitele pro ekonomiku,
investice a zotavovny