



VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, veřejné zakázky

Soudní č. 1672/1a, poštovní přihrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

VS-143381- /ČJ-2016-800052-VERZAK

Dodatečná informace č. 1

k zadávacím podmínkám veřejné zakázky
„GŘ OL – Dodávka samopalů“

Zadavatel obdržel žádost zájemce o poskytnutí dodatečné informace k veřejné zakázce s názvem „GŘ OL – Dodávka samopalů“.

Dotaz č. 1:

Z jakého důvodu v článku V. Požadavky na prokázání kvalifikace bodu 3. Technická kvalifikace je stanoven rozsah jednomu odběrateli min. 15 milionů Kč bez DPH, když takto nastavená zadávací dokumentace vyvolává dojem diskriminace některých uchazečů. Za takto nastavené podmínky budí zadávací dokumentace dojem, že podmínky jsou nastaveny toliko pro dva až tři možné uchazeče a ostatním je znemožněno se účastnit. Z jakého důvodu tedy není tato částka nižší?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že 15 milionů Kč bez DPH je jednou čtvrtinou předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu je požadovaná výše dodávek obdobného charakteru a rozsahu pro prokázání daného kritéria technické kvalifikace přiměřená.

Dotaz č. 2:

Z jakého důvodu v článku V. Požadavky na prokázání kvalifikace bodu 3. Technická kvalifikace je stanoveno, že vzorek samopalů nesmí být starší výroby než 6 měsíců. Ze zadávací dokumentace nevyplývá, z jakého důvodu by vzorek samopalů nemohl být starší např. 12 měsíců ode dne výroby. Nutno konstatovat, že i takto nastavený požadavek budí dojem dopředu jasného výčtu možných uchazečů.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k danému dotazu uvádí, že požadované maximální stáří dodávaných samopalů je odůvodněno požadavkem zadavatele, aby předmětem dodávky byly nové modely zbraní, nikoli starší typy. V zadávací dokumentaci není tento požadavek dále blíže vysvětlen, jelikož samotný požadavek na maximální stáří 6 měsíců je jasným ukazatelem, že zadavatel požaduje právě nové modely.

Dotaz č. 3:

Z jakého důvodu v článku V. Požadavky na prokázání kvalifikace bodu 3. Technická kvalifikace není stanovena lhůta a to odpovídající k zajištění kopie prohlášení o shodě podle zákona č. 22/1997 Sb. a kopie certifikátův českém jazyce vydaného příslušným akreditovaným certifikačním orgánem, když není reálně toto požadované předložit ve lhůtě pro předložení nabídky. Takto nastavená podmínka pak opět budí dojem, že toto mohou splnit „dopředu určené uchazeči“, kteří již tímto disponují.

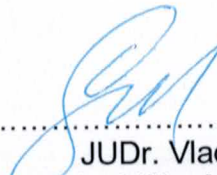
Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že v případě požadavku k zajištění kopie prohlášení o shodě, nepožaduje předložení tohoto dokumentu ve lhůtě pro předložení nabídky, ale v rámci nabídky. Dodavatel dále uvádí, že prohlášení o shodě je reálně předložit v rámci nabídky.

V případě požadavku kopie certifikátu v českém jazyce, vydaného příslušným akreditovaným certifikačním orgánem (Vojenský technický ústav, s. p. odštěpný závod VTÚVM Slavičín) je požadováno, aby ji vybraný dodavatel předložil před podpisem smlouvy. Toto ustanovení je možné nalézt i v Zadávací dokumentaci, konkrétně v páté části, bodě třetím odstavci tři.

Zadavatel neshledává uvedená vysvětlení jako důvod pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 11. 5. 2017


.....
JUDr. Vladimír Gazda
Vedoucí oddělení veřejných zakázek