



Česká republika, Vězeňská služba České republiky

se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4
tel. 244 024 502, fax. 244 024 530,
IČO: 00212423, DIČ: CZ00212423,
bankovní spojení ČNB Praha 1, č.ú. 2901881/0710

V Praze dne 12. října 2017
Č.j.: VS-64609-18/ČJ-2017-800097

„Sdružení ČAK – VÁHOSTAV“
Vedoucí účastník ČAK CZ s.r.o.
Havlíčková 2788/135
767 01 Kroměříž
Česká republika
IČ: 25515608 DIČ: CZ25515608

R O Z H O D N U T Í
zadavatele o námitkách stěžovatele proti vyloučení z výběrového řízení
k veřejné zakázce s názvem
„Věznice Kuřim – Rekonstrukce vnější bezpečnosti věznice - ZPR“

V souladu s ustanovením § 245 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) zadavatel

r o z h o d l ,

že námitky stěžovatele:
SDRUŽENÍ ČAK-VÁHOSTAV
se sídlem: Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž
IČO: 25515608

uznává

Odůvodnění rozhodnutí

I.

Zadavateli byly dne 27. 9. 2017 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK doručeny námitky stěžovatele proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení k veřejné zakázce: „Věznice Kuřim – Rekonstrukce vnější bezpečnosti věznice - ZPR“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení.

II.

Obsah námitek stěžovatele:

Stěžovatel ve své námitce tvrdí, že zadavatel řádně neodůvodnil své rozhodnutí o jeho vyloučení z výběrového řízení k uvedené veřejné zakázce. Stěžovatel dále tvrdí, že ani po prověření všech relevantních dokumentů (zadávací dokumentace, některých jejích příloh, nabídky stěžovatele a doplnění nabídky stěžovatele) nedospěl k závěru, že by jeho nabídka nesplňovala technické požadavky zadavatele.

Z tohoto důvodu považuje stěžovatel rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z výběrového řízení učiněné v rozporu s §§ 6 a 48 odst. 1, odst. 2 písm. a) zákona a požaduje jeho zrušení.

III.

Posouzení námitek zadavatelem:

Zadavatel nejdříve posuzoval, zdali námitka stěžovatele splňuje formální náležitosti uvedené v §§ 242 a 244 zákona a dospěl k závěru, že námitka stěžovatele je učiněna v souladu požadavky těchto ustanovení.

K věcnému obsahu stěžovatelovi námítky zadavatel uvádí následující:

Zadavatel při posuzování cen uvedených ve výkazu výměr, který byl součástí nabídky stěžovatele, dospěl k závěru, že některé uvedené výrobky neodpovídají technickým požadavkům zadavatele. Z tohoto důvodu zadavatel požádal stěžovatele v souladu s § 46 zákona o doplnění nabídky a v případě některých výrobků požadoval i katalogové listy, nebo jiné relevantní dokumenty obsahující popis technických parametrů některých výrobků. Dodavatel dále v souladu s § 46 odst. 1 vyhověl žádosti stěžovatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Stěžovatelem poskytnuté doplnění, zadavateli potvrdilo, že nabídka stěžovatele nesplňuje technické požadavky zadavatele dle čl. 6 zadávací dokumentace a na základě této skutečnosti jej zadavatel vyloučil z výběrového řízení.

IV.

Zadavatel uznává, že formulace rozhodnutí o vyloučení stěžovatele z výběrového řízení ze dne 11. 9. 2017 je do značné míry obecná a nelze z něj do důsledků vyvodit, jakým způsobem zadavatel postupoval a na základě jakých úvah dospěl k závěru, že stěžovatelova nabídka nesplňuje technické požadavky. Vzhledem k pochybnostem o přezkoumatelnosti zadavatel zruší své rozhodnutí o vyloučení stěžovatele z výběrového řízení.

Poučení:

Stěžovatel je oprávněn podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne doručení rozhodnutí o námitkách návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a v téže lhůtě doručit stejnopis návrhu zadavateli.

Ing. Pavel Skříčka, MBA v.r.
náměstek generálního ředitele
pro ekonomiku, investice a zotavovny VS ČR