

Dobrý den,
obracíme se na Vás jakožto účastník výběrového řízení „**Kuřim – zhotovení PD na rekonstrukci plynové kotelny – EED**“.

Na základě **prohlídky místa plnění dne 9.4.2018** a v souladu se zadávací dokumentací **VS-2833-15/ČJ-2018-803350, čl. VIII. bod 11.**

si Vás tímto dovoluujeme požádat o zodpovězení následujících dotazů:

1. Ve výzvě k podání nabídky je uvedeno: „včetně rekonstrukce MaR a osazení měřících přístrojů na monitoring spotřeb energií v kotelně i v areálu věznice.“

Na základě dnešní prohlídky žádáme upřesnit:

- Počet objektových předávacích stanic
celkem 9 předávacích stanic
(4 stanice topení, 4 stanice topení + příprava TUV, 1 stanice pouze příprava TUV)
- Monitoringem studené vody se myslí spotřeba každého objektu samostatně? Jsou hlavní přívody studené vody do jednotlivých objektů v prostoru objektových předávacích stanic? Nebo jsou přívody studené vody v jiných částech objektů?
- sledování spotřeby vody a TUV požadujeme v každém jednotlivém objektu
- hlavní přívody vody a TUV jsou v pěti případech v prostoru objektové předávací stanice, ve zbývajících objektech jsou v jiných částech
- hlavní přívod topné vody je vždy v objektu předávací stanice
- Typ řídicího systému a jeho volná a využitá kapacita v jednotlivých objektových předávacích stanic
- kotelna i všechny předávací stanice pracují s řídicím systémem AMIT
- volná kapacita jednotlivých stanic je individuální, spíše bude potřeba počítat s rozšiřujícími moduly pro připojení měřidel vody, TUV a topné vody
- Jaký typ komunikace je proveden v rámci areálového rozvodu komunikace mezi stanicemi a centrálním operátorským pracovištěm
- Komunikace pracuje s rozhraním RS485
- v regulátorech je komunikační rozhraní RS485 pro připojování rozšiřujících modulů a rozhraní RS232 s převodníkem 232TO485 ke komunikaci s dispečinkem.

2. Podklady pro zpracování projektové dokumentace:

- budou k dispozici projekty skutečných stavů pro jednotlivé objektové předávací stanice a kotelnu? Jedná se o profese strojní technologie, MaR a elektroinstalace
- ano
- pokud budou podklady, budou v elektronické podobě a to dwg nebo v pdf a nebo budou pouze v papírové podobě?
- projektová dokumentace je k dispozici v papírové podobě
- ve formátu dwg jsou k dispozici jenom půdorysy
- bude k dispozici stávající PBŘ a protokol vnějších vlivů pro kotelnu?
- protokol vnějších vlivů je k dispozici, PBŘ ne

3. Je požadavek, aby součástí projektu elektroinstalace bylo i nové osvětlení a zásuvkové rozvody v kotelně?

- ano, požadujeme nové osvětlení a zásuvkové rozvody

4. Ve výzvě k podání nabídky je uvedeno: požadavek na zhodnocení celé topné soustavy

Co je tím konkrétně myšleno. Předpokládáme, že provozovatel musí mít nejlepší přehled o stavu topné soustavy. Projektant více méně popíše:

- jen to co se dozví od obsluhy

- nebo např. pokud hydraulické řešení kotelny bude v rozporu se stávajícím stavem v předávacích stanicích
- **zhodnocení celé topné soustavy je obecný požadavek, konkrétně je tím myšleno upozornění například na rozpor výsledného řešení kotelny se stávajícími předávacími stanicemi (jak zjistila prohlídka jedné vybrané stanice – čtyřcestné směšovací ventily)**

5. Stupeň projektové dokumentace, respektive požadavek:

V SoD je uveden požadavek na: Součástí díla se rozumí rovněž zajištění veškerých podkladů nutných ke zpracování PD zhotovitelem, získání souhlasných stanovisek potřebných k vydání stavebního povolení Stavebním úřadem Ministerstva spravedlnosti pro účely Vězeňské služby a jejich organizačních složek.

Na základě dnešní prohlídky žádáme, aby investor prověřil nutnost stavebního řízení přímo u příslušného stavebního úřadu. Účastníci prohlídky místa plnění se shodli, že by stavební povolení nemuselo být vyžadováno stavebním úřadem, protože:

- nebudeme zasahovat do statiky objektu kotelny
- neměníme palivo
- výkon kotelny se bude snižovat
- prostor kotelny nebude upravován

Pokud by přesto stavební úřad vyžadoval stavební řízení, ať specifikuje dotčené orgány státní správy, od kterých bude vyžadovat závazné stanovisko

Tento dotaz byl už jednou vznesen, ale nebylo na něj jednoznačně odpovězeno

- na základě vzneseného dotazu a následného vyjádření vedoucí stavebního úřadu MSP nebude třeba žádat o stavební povolení, ale pouze o Ohlášení stavby, které zajistí zadavatel. Tato skutečnost bude zohledněna v revizi č. 1. Návrhu smlouvy o dílo

6. Termín zpracování Díla:

Je možnost posunout závěrečný termín předmětu Díla? Máme za to, že pokud budete vyžadovat všechna stanoviska pro stavební řízení, není možné dodržet termín dle SoD. Prodloužení termínu navrhuje o 60 kalendářních dní.

- v souvislosti s výše uvedenou informací, týkající se stavebního úřadu, zajistí vyjádření ke stavbě zadavatel, tzn. závěrečný termín se nemění.

Děkujeme

S pozdravem

Ing. Radovan Klimsza

manažer projektů

Odpovědi na dotazy vyznačeny červeně.


Mgr. Libor Vojanec
zástupce ŘV Kuřim

ČESKÁ REPUBLIKA
Vězeňská služba ČR Věznice Kuřim
664 34 Kuřim P.O.Box 21
69