



VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, odbor právní, oddělení veřejných zakázek

Soudní č. 1672/1a, poštovní přihrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

Č. j.: VS-116854-14/ČJ-2017-800097-VERZAK

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ve veřejné zakázce „Ostrov – reko a rozšíření SaSZP“

Zadavatel na základě žádosti dodavatele, uveřejňuje v souladu s § 99 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) následující vysvětlení k doručeným dotazům:

Dotaz č.1

„V bodě 7.9. ZD je uvedeno:

Výkaz výměr, který dodavatel předloží v rámci své nabídky, musí obsahovat specifická označení výrobků.

Nabídka dodavatele musí dále obsahovat katalogové či technické listy výrobků, u kterých je to relevantní pro technické a kvalitativní posouzení nabídky“.

V příloženém VV ani jiné příloze v rámci zadávací dokumentace však není uvedena žádná kolonka pro každý konkrétní prvek, kde by bylo možné uvést specifické označení výrobku.

Zároveň není zřejmé, a dodavatel nemůže v rámci tohoto druhu řízení ani vycházet ze svých „domněnek“, co je a co není považováno zadavatelem za konkrétní výrobky, u kterých je relevantní předložit katalogový list výrobku.

Zadavatel tímto požadavkem uvádí dodavatele do situace, kdy, i při vyvinutí maximálního úsilí dodavatele, nemusí dodavatel splnit zadání zadavatele (zadání je v tomto ohledu nejasné, zavádějící a může dodavatele uvést v omyl) a na základě toho může zadavatel (je na rozhodnutí zadavatele v tomto případě) dodavatele, který jinak svou nabídkou splnil kompletní požadavky zadání, vyloučit z výběrového řízení. V tomto směru je tato část a tento požadavek zadávací dokumentace v rozporu s požadavky, které jsou na tento druh zadávacího řízení kladeny platným zákonem.

Ve vztahu k výše uvedenému proto žádáme zadavatele o zaslání kompletního seznamu, kde budou uvedeny všechny položky, pro které zadavatel požaduje uvedení specifického označení výrobku a pro které požaduje předložení katalogového listu.“

Odpořed' k dotazu ř. 1:

Specifické označení výrobků nemusí být součástí výkazu výměř, lze je předložit jak v samostatně zpracované tabulce, tak řipadně vložením sloupce do oceňovaného výkazu výměř. Specifikace výrobků je bezpodmínečně nutná v řipadě níže uvedených položek oceňovaného výkazu výměř:

Výkaz výměř	Poř. ř. položky	Popis položky
D.1-Venkovní rozvody	129	FULLHD VENKOVNI KAMERY BUDOVY
D.1-Venkovní rozvody	132	PTZ KAMERY FULLHD, 25XZOOM
D.1-Venkovní rozvody	134	PANORAMATICKÉ 180° KAMERY V ROZICH
D.2-Dokumentace obj.	82	CCTV KLAVESNICE S JOYSTICKEM
D.2-Dokumentace obj.	83	CCTV KLAVESNICE S JOYSTICKEM, DOTYK.D
D.2-Dokumentace obj.	86	FULLHD VENKOVNI KAMERY BUDOVY
D.2-Dokumentace obj.	87	FULLHD VNITRNI KAMERA DO BUDOV
D.2-Dokumentace obj.	97	MONITOR 46" 3,5MM TECHNOLOGIE
D.2-Dokumentace obj.	98	MONITOR 55" 3,5MM TECHNOLOGIE
D.2-Dokumentace obj.	99	MONITOR FULLHD 22" KE STOLU, 24/7
D.2-Dokumentace obj.	100	MONITOR FULLHD 43" NA STENU, 24/7
D.2-Dokumentace obj.	109	UPS ZDROJ 1500VA
D.2 -Dokumentace obj.	110	16 KANALOVE XVR, PRO KAMERY V BUDOVAC
D.2 -Dokumentace obj.	115	4 KANAL. HCVR PRO KAMERY PERIMETR
D.2-Dokumentace obj.	116	8 KANAL. XVR PRO KAMERY V BUDOVACH
D.2-Dokumentace obj.	117	8CH HDCVI OPTIC.PREVODNIK PRO 8X PTZ
D.2-Dokumentace obj.	124	DEKODER 4-KANALOVY
D.2-Dokumentace obj.	125	DSS SERVER MASTER+FAILOVER 700MBIT/S
D.2-Dokumentace obj.	126	DSS SERVER (MASTER+FAILOVER) 700MBIT/
D.2-Dokumentace obj.	146	VIDEODISTRIBUTOR HDCVI 16CH NA 32
D.2-Dokumentace	147	VIDEOMATICE, MAX.10 KARET

obj.		
D.2-Dokumentace obj.	149	4CH HDCVI OPTIC.PREVODNIK PRO 4 KAMERY

Dotaz č. 2

„V rámci zadávací dokumentace a všech příloh je specifikován požadovaný rozsah dodávek a prací.

Pokud bude nabídka zpracována ve 100% souladu s předloženými specifikacemi dodávek a prací (dodavatel je povinen ocenit každou položku v uvedeném množství a cena každé konkrétní položky musí odpovídat aktuálním cenám platným na trhu a žádná z uvedených cen nesmí být prohlášena zadavatelem za abnormálně nízkou (riziko vyloučení dodavatele)), není uvedená předpokládaná cena, která je zároveň nepřekročitelná, dostačující pro realizaci díla dle zadávací dokumentace a všech jejích příloh.

Pokud má dodavatel předložit nabídku v souladu se zadávací dokumentací včetně všech jejích příloh, bude takováto nabídka cenově vyšší, než je uvedená předpokládaná a zároveň nepřekročitelná cena a dodavatel bude ze zadávacího řízení vyloučen.

Ve vztahu k výše uvedenému žádáme zadavatele:

- a) O předložení nové kompletní projektové dokumentace, jejíž součástí bude takové technické řešení, které je v souladu s uvedenou předpokládanou cenou, která je zároveň nepřekročitelná.

nebo

- b) O vyjádření, zda je možné navrhnout vlastní řešení kabelů, kabelových tras, technologie kamer, technologie záznamu a všech dalších důležitých komponent systému, které mají vliv na cenu, tak, aby byl dodržen požadovaný standard provozu a následné obsluhy s tím, že dodavatel předloží vlastní koncepci řešení zmíněných částí systému a ze strany zadavatele nebude toto vnímáno jako nesplnění podmínek zadání, které bude mít za následek vyloučení dodavatele z výběrového řízení. V případě, že zadavatel toto umožní, žádáme zadavatele o vyhlášení dalšího termínu obhlídky místa instalace.“

Odpověď k dotazu č. 2:

Nelze připustit navržení vlastního řešení konkrétního dodavatele, v projektové dokumentaci je navrženo technické řešení, které musí být dodavatelem a dodrženo. Dodavatelem zaslano připomínku nelze akceptovat ani v bodě, že akci lze realizovat pouze za cenu vyšší než je předpokládaná hodnota veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

„Žádáme o přesnou specifikaci četnosti přítomnosti koordinátora BOZP na stavbě?“

Odpověď k dotazu č. 3:

Koordinátor BOZP na staveništi bude vykonávat činnosti v souladu s ustanoveními zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany

zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek BOZP), ve znění pozdějších předpisů, též v souladu s nařízením vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v souladu s dalšími právními a ostatními předpisy, normami apod.

Koordinátor BOZP mj.:

- a) Podle potřeby organizuje kontrolní dny k dodržování plánu BOZP (2x měsíčně) za účasti zhotovitele stavby, jeho poddodavatelů a objednatele stavby, provádí zápisy z těchto kontrolních dnů a při zajištění nedostatků v BOZP stanovuje opatření a termíny k nápravě; o provádění této kontroly učiní zápis do stavebního deníku a informuje zástupce zhotovitele stavby a též objednatele stavby; koordinátor BOZP může tuto povinnost splnit účastí na kontrolních dnech stavby, které bude organizovat objednatel stavby;
- b) V průběhu kalendářního měsíce provádí dle potřeby kontrolní prohlídky na staveništi (minimálně 4x měsíčně) z důvodu průběžné kontroly dodržování plánu BOZP a kontroly splnění přijatých nápravných opatření v oblasti BOZP uložených zhotoviteli stavby a jeho poddodavatelům;

Dotaz č. 4

„V rámci návrhu SoD jsou v bodě 10. ZD uvedeny tyto přílohy a žádáme zadavatele o jejich vysvětlení:

- a) Příloha č. 1 – Cenová část nabídky (cenový výkaz výměr – položkový rozpočet) : předpokládáme správně, má se jednat o vyplněný VV, který je součástí ZD?
- b) Příloha č. 3 – oceněný výkaz výměr (součást přílohy č. 1 této ZD) bude vyjadřovat celkovou cenu za dílo v Kč bez DPH a včetně DPH. Tomuto požadavku nerozumíme, jelikož vyplněný VV je dle našeho názoru příloha č. 1. Má zadavatel na mysli, že zde bude uveden součet za oba VV. Tento formulář však nikde v rámci zadávací dokumentace není uveden. Žádáme zadavatele o objasnění a konkretizování požadavku.
- c) Zároveň jsou ve vzorovém návrhu SoD uvedeny tyto přílohy:
 - Příloha č. 1 – Cenová část nabídky zhotovitele (Krycí list rozpočtu s rekapitulací nákladů a celkovou cenou bez a včetně DPH)
 - Příloha č. 2 – Harmonogram postupu prací ze dne
 - Příloha č. 3 – Platební kalendář ze dne č.
 - Příloha č. 4 – Profesní pojištění odpovědnosti a pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou činností zhotovitele
 - Příloha č. 5 – Stavebně-montážní pojištění (EAR/CAR)
 - Příloha č. 6 – Pověření GR VS ČR č. j. VS-21259-5/ČJ-2016-800020-SP ředitele věznice Ostrov

Chápeme výše uvedené přílohy č. 3, 4, 5 a 6 správně tak, že tyto přílohy budou doloženy až před podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem? Pokud ne, není nám zřejmé, jak splnit požadavek na předložení minimálně příloh č. 3, 5 a 6 již nyní v rámci výběrového řízení. Standardně se přílohy č. 3,

5 a 6 předkládají v originálech nebo ověřených kopiích popřípadě prostých kopiích až při podpisu smlouvy o dílo mezi dodavatelem a objednatel – tzn. v době, kdy již zadavatel vybral nejvýhodnějšího dodavatele v rámci výběrového řízení. Zároveň se nám přílohu č. 3 s uvedeným obsahem se nám nepodařilo v zadávací dokumentaci dohledat. Žádáme též o zaslání formuláře pro vyplnění.

Ve vztahu k výše uvedenému se domníváme, že jednotlivé části zadávací dokumentace v rámci požadavků na přílohy návrhu SoD nejsou zřejmě ve vzájemném souladu. Proto žádáme zadavatele o přesnou specifikaci požadavků na přílohy v rámci návrhu SoD a zaslání všech požadovaných příloh, které mají být doplněny o údaje dodavatele a přiloženy k návrhu smlouvy v rámci tohoto výběrového řízení.“

Odpověď k dotazu č. 4


Dotaz byl zřejmě formulován podle původní zadávací dokumentace uveřejněné při zahájení zadávacího řízení. Zadavatel změnou zadávací dokumentace č. 1 ze dne 12. 6. 2018 uveřejnil novou Výzvu k podání nabídek včetně ZD (dále jen „Výzva“), Návrh smlouvy jako její přílohu č. 2, a nově zařadil a uveřejnil Přílohu č. 6 Výzvy a Přílohu č. 2, Návrhu smlouvy, obě stejného názvu „Upřesňující požadavky zadavatele na komponenty bezpečnostních systémů“ Změna č. 1 vymezuje v závěru Návrhu smlouvy seznam příloh s následující dobou jejich zpracování a předložení:

*Přílohy č. 1 a 2 - předkládá **dodavatel v nabídce***

*Přílohy č. 3 až 6 - předkládá **vybraný dodavatel před podpisem smlouvy***

*Přílohu č. 7 – vloží do smlouvy **zadavatel před jejím podpisem***

V Praze dne 25-06-2018


.....
Ing. Jaroslav Myšička.
Náměstek GŘ pro ekonomiku, investice
a zotavovny Vězeňské služby ČR