

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

[VS-58552-61/ČJ-2017-800050-VERZAK](#)

ZADAVATEL: **Česká republika, Vězeňská služba České republiky**

Sídlem: Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4

Zastoupený: Náměstkem pro ekonomiku, investice a zotavovny GŘ VS ČR
Ing. Jaroslav Myšička

IČO: 00212423

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „GŘ OL – Dodávka služební obuvi (VZN)“ (Část I.)

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena v rámcové dohodě:
Předmět veřejné zakázky:
Polobotky černé v celoročním provedení ke stejnokroji model: T 17002 Polobotky černé v letním provedení ke stejnokroji model: T17001
Cena sjednaná ve smlouvě:
Nebyla sjednána. V rámcové dohodě (čl. XII odst. 3) je uvedena předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 22 050 000,- Kč bez DPH, jejíž vyčerpání v rámci plnění veřejné zakázky je vedle uplynutí lhůty plnění po dobu 48 měsíců, důvodem zániku rámcové dohody. Nepřekročitelná cena jednoho páru obuvi je 729 Kč bez DPH.

2. Použitý druh zadávací řízení:
nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení

3. Označení účastníků zadávacího řízení:				
Pořadové číslo nabídky	Účastník	Sídlo /Adresa	IČO	Datum a čas podání nabídky
1.	TRI O D O N , spol. s r.o.	6. května 38, 763 16 Fryšták	44003978	24.04.2018 12:16:08
2.	Gruna, s.r.o.	Bojkovice, Přečkovice 76	64510514	25.04.2018 12:55:20
3.	KORAKOplus, s.r.o.	Bielická 369, Partizánské	43959954	26.04.2018 09:22:37
	Mobriton ČR s.r.o.	Tyršova 258, Modřice	04026039	26.04.2018 09:44:32

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení (dále též „ZŘ“) s uvedením důvodu jejich vyloučení:

KORAKOplus, s.r.o. - § 48 odst. 2 písm. a) zákona. Zadavatel v ZD požadoval podešev v provedení TPE termoplastický kaučuk, které je zpracováno lepením. Účastník ve své nabídce v technické dokumentaci uvádí provedení podešve PU polyuretan, které je zpracováno odléváním. **Mobriton ČR s.r.o. - § 48 odst. 5 písm. d) zákona.** Účastník se v rámci smluvního plnění na základě výběrového řízení k veřejné zakázce zadavatele „GŘ OL – dodávka výstrojních součástí“ dopustil závažných pochybení, a to opakovaným porušováním smlouvy v části termínů plnění, která byla příčinou vzniku smluvní pokuty dosahující hodnoty téměř poloviny hodnoty veřejné zakázky.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena rámcová dohoda nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Nabídka poř. č. 2

Dodavatel / obchodní firma:	TRIODON, spol. s r.o.
Sídlo:	Fryšták, 6. května 38, PSČ 763 16
IČO:	44003978
Odůvodnění výběru:	Dodavatel splnil zákonné a dodavatelem stanovené podmínky ZŘ. V hodnocení byla jeho nabídka s nejnižší nabídkovou cenou vyhodnocena jako třetí v pořadí, ale oba účastníci jejichž nabídková cena byla pro zadavatele výhodnější byly vyřazeny ze zadávacího řízení.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly v tomto ZŘ použity.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo v tomto ZŘ použito.

8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zjednodušený režim nebyl v tomto ZŘ použit.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Toto ZŘ nebylo zrušeno, ani nebyl použit dynamický nákupní systém.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podávání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiných komunikačních prostředků při podání nabídky nebylo v tomto ZŘ použito. Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

Osoby ve střetu zájmů v tomto ZŘ nebyly zjištěny.

12. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:

Z provozních důvodů, dosavadních zkušeností, operativnosti dodávek v poměrně krátké dodací lhůtě (90 dnů), množstevně nestejných dodávek a neúčelnosti dělení této komodity zadavatel předmětnou zakázku nerozdělil na části. Na podporu výše uvedených hledisek zadavatel dal přednost zadání zakázky jednomu dodavateli podle § 132 odst. 2 před zadáním více dodavatelům.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel požadoval prokázání obratu z důvodu velkého objemu předpokládaných dodávek.

Za zadavatele:

Tomáš Polanský
Vedoucí oddělení veřejných zakázek