

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Č. j.: VS-121359-10/ČJ-2016-800097

ZADAVATEL: **Česká republika, Vězeňská služba České republiky**  
Sídlem: Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4  
Zastoupený: Náměstkem pro ekonomiku, investice a zotavovny GR VS ČR  
Ing. Jaroslav Myšička  
IČO: 00212423

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

#### „GR OL - Eskortní autobusy (VZN)“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

<b>1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě o dílo</b>
<b>Předmět veřejné zakázky:</b>
Předmětem veřejné zakázky je dodávka 21 kusů eskortních autobusů (dále jen „autobus“) požadované kategorie zadavateli. Za tímto účelem zadavatel uzavře rámcovou dohodu s jedním vybraným dodavatelem na dobu 4 let. Jedná se o 16 ks speciálních eskortních autobusů dálkových a 5 ks speciálních eskortních autobusů soudních.
<b>Cena sjednaná ve smlouvě:</b>
<b>105 000 000,- Kč bez DPH</b>

<b>2. Použitý druh zadávací řízení:</b>
Nadlimitní veřejná zakázka zadávaná v otevřeném řízení

<b>3. Označení účastníků zadávacího řízení:</b>				
Pořadové číslo nabídky	Účastník	Sídlo /Adresa	IČO	Datum a čas podání nabídky
	Zapsán v obchodním rejstříku nebo obdobné evidenci			
1.	TEZAS servis a.s.	Panelová 289/6, Praha – Satalice, 190 15	247 65 180	02.03.2018 10:53:36

<b>4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:</b>	
<b>Nabídka poř. č. 1</b>	
Dodavatel / obchodní firma:	<b>TEZAS servis a.s.</b>
Sídlo:	Panelová 289/6, Praha – Satalice, 190 15
IČO:	247 65 180
Zapsán:	V obchodním rejstříku, vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C vložka 103801

Odůvodnění výběru:	Dodavatel splnil zákonné a dodavatelem stanovené podmínky ZŘ a v hodnocení byla jeho nabídka nejvýhodnější viz uveřejněné oznámení o výsledku ZŘ.
--------------------	---

**5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:**

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly v tomto ZŘ použity.

**6. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo v tomto ZŘ použito.

**7. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Zjednodušený režim nebyl použit.

**8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Toto ZŘ nebylo zrušeno, ani nebyl použit dynamický nákupní systém.

**9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podávání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Jiných komunikačních prostředků při podání nabídky nebylo v tomto ZŘ použito. Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:**

Osoby ve střetu zájmů v tomto ZŘ nebyly zjištěny.

**11. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Vzhledem k charakteru a rozsahu VZ nebylo možné zakázku rozdělit na části.

**12. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel nestanovil požadavek na ekonomickou kvalifikaci dle § 78 a § 6.

V Praze dne

**Za zadavatele:**

Mgr. Tomáš Polanský  
Vedoucí oddělení veřejných zakázek