

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Č.j. VS-143381-15/ČJ-2016-800052-VERZAK

ZADAVATEL: **Česká republika, Vězeňská služba České republiky**

Sídlem: Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4

Zastoupený: Náměstkem pro ekonomiku, investice a zotavovny GŘ VS ČR  
Ing. Jaroslav Myšička

IČO: 00212423

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „GŘ OL – Eskortní pancéřové vozidlo - 2017“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

#### 1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena v rámcové dohodě:

##### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks eskortního pancéřového vozidla, kategorie N2 (dále jen „vozidlo“), které musí splňovat požadavky zadavatele vymezené v příloze č. 1 zadávací dokumentace. Požadavky na vozidlo stanovil zadavatel v souladu s nařízením vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silniční vozidel.

##### Cena sjednaná ve smlouvě:

Cena ve smlouvě stanovena částkou 3 920 000,- Kč bez DPH, výše DPH 823 200,- Kč, což činí 4 743 200,- Kč včetně DPH.

#### 2. Použitý druh zadávací řízení:

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná v otevřeném řízení.

#### 3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	Sídlo /Adresa	IČO	Datum a čas podání nabídky
	Zapsán v obchodním rejstříku, vedeném			
1.	<b>SVOS, spol. s r. o.</b>	Chrudimská 1663, 535 01 Přelouč Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 3440	<b>481 52 056</b>	04.12.2017 15:34 hod.

#### 4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

##### Nabídka poř. č. 1

Dodavatel / obchodní firma:	SVOS, spol. s r. o.
Sídlo:	Chrudimská 1663, 535 01 Přelouč
IČO:	481 52 056
Zapsán:	V obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 3440
Odůvodnění výběru:	Dodavatel splnil zákonné a dodavatelem stanovené podmínky ZŘ. Vzhledem k tomu, že tato

	nabídka byla jedinou nabídkou podanou v rámci předmětného zadávacího řízení, byla tato zadavatelem vybrána jako nejvhodnější bez provedeného hodnocení.
--	---

**5. Označení poddodavatelů:**

Poddodavatelé dodavatele nejsou zadavateli známi.

**6. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:**

Jednací řízení s uveřejněním ani soužení dialogem nebyly v tomto ZŘ použity.

**7. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo v tomto ZŘ použito.

**8. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Zjednodušený režim nebyl v tomto ZŘ použit.

**9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Toto ZŘ nebylo zrušeno, ani nebyl použit dynamický nákupní systém.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podávání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Jiných komunikačních prostředků při podání nabídky nebylo v tomto ZŘ použito. Nabídka byla podána prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:**

Osoby ve střetu zájmů v tomto ZŘ nebyly zjištěny.

**12. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Vzhledem k charakteru plnění VZ nebylo možné zakázku rozdělit na části.

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel v zadávacích v souladu s § 73 odst. písm. a) zákona ekonomickou kvalifikaci nestanovil.

V Praze dne

**Za zadavatele:**

Bc. Tomáš Polanský  
vedoucí oddělení veřejných zakázek