

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Č. j.: 67761-23/ČJ-2017-800097

ZADAVATEL: Česká republika, Vězeňská služba České republiky
Sídlem: Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4
Zastoupený: Náměstkem pro ekonomiku, investice a zotavovny GR VS ČR
Ing. Jaroslav Myšička
IČO: 00212423

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„GR OZS – Parní sterilizátory“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě o dílo
Předmět veřejné zakázky:
Předmětem veřejné zakázky (dále též „VZ“) je uzavření smlouvy s vybraným uchazečem na dodávky přístrojového vybavení, včetně montáže a instalace. Veřejná zakázka byla rozdělena na dvě části. Část I. Autoklávy a část II. Horkovzdušné sterilizátory
Cena sjednaná ve smlouvě:
1.648.800,- Kč bez DPH 1995048,- Kč včetně DPH (I. část)
583.570,- Kč bez DPH 706119,70 Kč včetně DPH (II. část)

2. Použitý druh zadávací řízení:
Zjednodušené podlimitní řízení

3. Označení účastníků zadávacího řízení:				
Pořadové číslo nabídky	Účastník	Sídlo /Adresa	IČO	Datum a čas podání nabídky
	Zapsán v obchodním rejstříku nebo obdobné evidenci			
1.	SCHOELLER INSTRUMENTS s.r.o. (nabídka na první část VZ)	Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800	25065939	04.12.2017 12:14:03
2.	BMT Medical technology s.r.o. (nabídka na druhou část VZ)	Cejl 157/50, Zábrdovice, 602 00 Brno	46346996	05.12.2017 08:14:13

4. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru:	
Nabídka pro první část	
Dodavatel / obchodní firma:	SCHOELLER INSTRUMENTS s.r.o.
Sídlo:	Praha 4 - Kunratice, Vídeňská 1398/124, PSČ 14800
IČO:	25065939

Odůvodnění výběru:	Dodavatel splnil zákonné a dodavatelem stanovené podmínky ZŘ a byl jediným, kdo podal nabídku.
Nabídka pro druhou	
Dodavatel / obchodní firma:	BMT Medical technology s.r.o.
Sídlo:	Cejl 157/50, Zábrdovice, 602 00 Brno
IČO:	25065939
Odůvodnění výběru:	Dodavatel splnil zákonné a dodavatelem stanovené podmínky ZŘ a byl jediným, kdo podal nabídku.

5. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Jednací řízení s uveřejněním ani soutěžní dialog nebyly v tomto ZŘ použity.

6. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo v tomto ZŘ použito.

7. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Zjednodušený režim nebyl použit.

8. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Toto ZŘ nebylo zrušeno, ani nebyl použit dynamický nákupní systém.

9. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podávání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiných komunikačních prostředků při podání nabídky nebylo v tomto ZŘ použito. Nabídky byly podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

10. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření:

Osoby ve střetu zájmů v tomto ZŘ nebyly zjištěny.

11. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Zadavatel nestanovil požadavek na ekonomickou kvalifikaci dle § 78 a § 6.

V Praze dne

Za zadavatele:

Mgr. Tomáš Polanský
Vedoucí oddělení veřejných zakázek