

**VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ**

Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4

Tel: 244 024 526 **Fax:** 244 024 503



Č.j.: VS 2/008/2012-50/Práv-VZ

Odpověď na dotaz uchazečů ve smyslu § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel nadlimitní veřejné zakázky „Rámcová smlouva – pořízení radiostanic“, Vězeňská služba ČR, Soudní 1672/1a, Praha 4, PSČ 140 67, IČO: 00212423 v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, obdržel v rámci výše uvedené veřejné zakázky dotazy uchazeče. Na tyto dotazy níže uveřejňuje odpovědi:

- 1) *V příloze č.3 k zadávací dokumentaci, v sekci požadované příslušenství vyžadujete lehkou hovorovou soupravu. Prosím v tomto bodě o upřesnění, zda ve skutečnosti vyžadujete lehkou náhlavní soupravu či zda Vaše požadavky pokrývá sluchátko se zabudovaným mikrofonom.*

Tento dotaz byl již zodpovězen v odpovědi na dotaz uchazečů č.j. VS 2/007/2012-50/Práv-VZ ze dne 6.4.2012 v odpovědi č. 7.

- 2) *V příloze č. 3 k zadávací dokumentaci je uveden u základnové radiostanice síťový zdroj, přejete si tento dodat ve verzi se zálohováním či nikoli?*

a

U základnové radiostanice je požadován síťový zdroj. Má být tento zdroj jako zálohovací, tj. s možností připojení zálohovacího akumulátoru v případě výpadku sítě?

Zadavatel nepožaduje dodání síťového zdroje ve verzi se zálohováním pro základnovou radiostanici.

- 3) *Z technické specifikace vyplynulo, že jsou poptávány klasické radiostanice. Ne digitální, Je tomu tak?*

Zadavatel v technické specifikaci stanovil technické podmínky pro radiostanice obecně. Splnění uvedených minimálních požadavků není zadavatelem vázáno na druh technologie.

- 4) *Jaká je představa o provedení základnové radiostanice? Měla by být v šasi společně se síťovým zdrojem nebo se jedná v podstatě o vozidlovou radiostanici položenou na stole.*

Zadavatel nespecifikoval požadavky na mechanické provedení základnové radiostanice.

- 5) *V podmínkách není zmínka o anténě u základnové radiostanice. Anténa tedy není předmětem sestavy základnové radiostanice?*

Anténa k základnové radiostanici není předmětem sestavy na dodávku základnových radiostanic.

- 6) *Požadované vzorky mají být podány společně s nabídkou tj. do 26.4.2012 do 14:00? A nebo až při otevírání obálek následující den.*

Požadované vzorky musí být dodány společně s nabídkou.

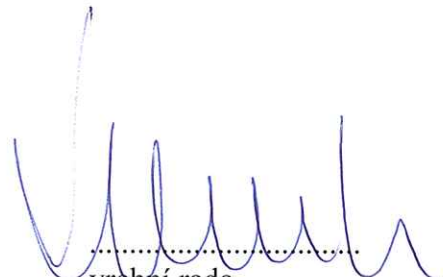
- 7) *Uchazeči není jasný obsah a zejména smysl článku I., odst. 2) rámcové smlouvy. Smluvní vztah mezi smluvními stranami vznikne již podpisem rámcové smlouvy nebo až výslovným potvrzením objednávky kupujícího na konkrétní počet radiostanic ze strany prodávajícího? Jinými slovy, bez výslovného písemného potvrzení objednávky kupujícího prodávajícím smlouva nevznikne?*

Smluvní vztah mezi prodávajícím a kupujícím (tedy mezi uchazečem a zadavatelem) vznikne již podpisem rámcové smlouvy oběma smluvními stranami. Rámcová smlouva vymezuje obchodní podmínky pro budoucí obchodní případy. Realizace jednotlivých obchodních případů je řešena dílčími objednávkami kupujícího, které jsou určující pro dodání konkrétního počtu radiostanic od prodávajícího. V Zadávací dokumentaci v čl. II. Popis předmětu veřejné zakázky je uvedeno, že zadavatel si vyhrazuje právo neodebrat maximální deklarované množství uvedené v rámcové smlouvě.

- 8) *S ohledem na striktní obsah ust. §300 Obchodního zákoníku se jeví výše smluvní pokuty, upravená v článku VIII., odst. 1) jako zcela nepřiměřená. Tzn., že „okolnosti vylučující odpovědnost“ dle ust. § 374 Obchodního zákoníku (tzv. vyšší moc) nemají vliv na výši smluvní pokuty. V případě např. několikanásobného prodlení s dodávkou mobilní radiostanice by prodávající dodal předmět dodávky v podstatě bezplatně. Tato situace by, podle našeho názoru, pak mohla vézt ke zbytečným soudním sporům v intencích ust. § 301 Obchodního zákoníku. Bylo by vhodné omezit výši smluvní pokuty určitým % z ceny sjednaného plnění?*

Výši smluvní pokuty stanovenou ve smlouvě nelze považovat za nepřiměřenou s ohledem na eminentní zájem zadavatele na včasných a řádných dodávkách. Její sazba byla zvolena v souladu s právními předpisy a dlouhodobou rozhodovací praxí soudů v této oblasti. Bude-li spolupráce smluvních stran probíhat v souladu se zadávacími a obchodními podmínkami, nebude nutné k vymáhání žádné ze smluvních pokut přikročit.

V Praze dne 18.4.2012



vrchní rada
plk. PhDr. Karel Jahoda
ředitel odboru logistiky

Zpracoval:

Za správnost: Martin Šindelář