



## VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY

Generální ředitelství, veřejné zakázky

Soudní č. 1672/1a, poštovní příhrádka 3, 140 67 Praha 4

Tel.: 244 024 111, Fax: 241 405 025, ISDS: b86abcb

VS-58821-8/ČJ-2016-802551

V Praze dne 10. 5. 2017

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

k zadávací dokumentaci veřejné zakázky

„Věznice Odolov – Rekonstrukce kotelny“

Zadavatel obdržel dne 5. 5. 2017 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace a námitku k výše zmíněné veřejné zakázce v následující otázce, ke které zadavatel poskytuje následující vysvětlení podle § 98 odst. 3 ZZVZ, i když žádost nebyla doručena včas, tj. alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

#### Otázka

„Vážený pane,

na základě § 98 odst. 3 (nadlimitní režim), příp. § 54 odst. 5 (podlimitní režim), zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), žádáme o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace (ZD) na níže uvedené dotazy:

#### 1. O t á z k a

Zadavatel zvolil jako druh zadávacího řízení zjednodušené podlimitní řízení a zároveň stanovil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky na 18 413 223,- Kč. Dále zadavatel zahájil zadávací řízení dne 18.4.2017 a termín podání nabídek stanovil na 11.05.2017 10:00 hod. Tak jak je definován předmět veřejné zakázky, jedná se o zakázku s velkým rozsahem a složitostí (změna paliva z uhlí na lehký topný olej, nové teplovody, úpravy odběrných míst, nové kotelní zařízení o výkonu 2 MW). Zadavatelem stanovená lhůta pro podání je tak **14 pracovní dnů a 10 hod.** ZZVZ v § 54 odst. 2 písm. a) nařídil, že tato v otevřeném řízení na stavební práce je **nejméně 20 pracovních dnů** od zahájení zadávacího řízení, nikoliv dnů kalendářních.

**Žádáme zadavatele, aby lhůtu pro podání nabídek upravil v souladu se zákonem a v souladu se zásadou přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace a transparentnosti delší než 20 pracovních dnů s ohledem na to, že se jedná o zakázku s velkým rozsahem a složitostí a s ohledem na to, že nevyloučil z důvodu možného středu zájmů podání nabídky též zpracovatelem projektové dokumentace a jiných propojených osob.**

**Namítáme porušení zákona v oblasti zadávacích podmínek, které může podstatným způsobem ovlivnit všechny potencionální dodavatele, počet podaných nabídek a jejich pořadí. Všem tak hrozí újma. O spatřovaném porušení zákona jsme se dozvěděli dnešního dne.“**

## Odpověď na otázku

Zadavatel při stanovení režimu veřejné zakázky postupoval v souladu s § 24 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“). Přitom vycházel z rozhodné skutečnosti, předpokládané hodnoty veřejné zakázky, kterou stanovil před zahájením zadávacího řízení na základě rozpočtu sestaveného projektantem předmětných stavebních prací. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 18 413 223,- Kč, jak správně uvádí tazatel. Vycházení z jiných skutečností při stanovení druhu a režimu veřejné zakázky, než je její předpokládaná hodnota, jako je složitost stavebních prací, jak navrhuje tazatel, by bylo porušením ZZVZ zadavatelem.

Zadavatel dále postupoval v souladu s § 52 a násl., kdy zvolil druh zadávacího řízení „podlimitní režim“ a zadal veřejnou zakázku, jako zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 ZZVZ. Pro podlimitní veřejné zakázky jsou lhůty stanoveny v § 54 ZZVZ. Pro zjednodušené podlimitní řízení, ve kterém předmětnou veřejnou zakázku zadavatel zadal, je v § 54 odst. 1 ZZVZ stanovena lhůta nejméně 11 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení. I v této části zadavatel postupoval v souladu se ZZVZ, když stanovil lhůtu pro podání nabídek na 14 pracovních dnů.

Jak výše uvedeno zadavatel postupoval a postupuje v souladu se ZZVZ. Žádost a námitku tazatele nelze akceptovat. Zadavatel důrazně odmítá výtku tazatele zadavateli, **„že nevyloučil z důvodu možného středu zájmů podání nabídky též zpracovatelem projektové dokumentace a jiných propojených osob“**.

.....  
Mgr. Pavel Kolář  
Ředitel odboru právního GŘ VS ČR