



Česká republika, Vězeňská služba České republiky

se sídlem Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4

tel. 244 024 502, fax. 244 024 530,

IČO: 00212423, DIČ: CZ00212423,

bankovní spojení ČNB Praha 1, č.ú. 2901881/0710

V Praze dne 1. října 2017

Č. j.: VS – 25858 – 27 /ČJ-2017-800050-VERZAK

P.V. Service, spol. s r.o.

se sídlem Libušská 118/246, Libuš142 00 Praha 4

IČO: 257 36 361

/datovou schránkou/

ROZHODNUTÍ

zadavatele o námitkách stěžovatele proti rozhodnutí

zadavatele o výběru dodavatele

veřejné zakázce s názvem

„GŘ OL – velkokuchyňská technologie, Část III. – mycí stroje“

V souladu s ustanovením § 245 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) zadavatel

r o z h o d l ,

že námitky stěžovatele:

P.V. Service, spol. s r.o.

se sídlem, Libušská 118/246, Libuš142 00 Praha 4

IČO: 257 36 361

(dále jen stěžovatel)

o d m í t á .

Odůvodnění rozhodnutí:

I.

Zadavateli byly dne 27. 9. 2017 prostřednictvím datové schránky doručeny námitky stěžovatele proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele ve veřejné zakázce s názvem „GŘ OL – velkokuchyňská technologie, Část III. – mycí stroje“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení. Oznámení o zahájení zadávacího řízení

bylo ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněno dne 22. 6. 2017 pod ev. č. Z2017-016140.

II.

Obsah námitek stěžovatele:

Stěžovatel ve svých námitkách uvádí, že zadavatel postupoval při posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení v rozporu s pravidly zadávání veřejných zakázek, když:

- u řádně vybraného dodavatele určeného na základě hodnocení podaných nabídek v souladu s § 114 zákona, podle jejich ekonomické výhodnosti, kdy jediným kritériem ekonomické výhodnosti nabídky, byla podle § 114 odst. 2 zákona nejnižší nabídková cena včetně DPH, umožnil v průběhu posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení, tomuto dodavateli opakovaně, pro účely řádného průběhu zadávacího řízení, objasnit předložené údaje a doplnit chybějící doklady,
- vybraného dodavatele nevyloučil ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 8 zákona.

Stěžovatel ve svých námitkách nerespektuje právo zadavatele opakovaného využití žádosti p

Posouzení námitek zadavatelem:

K uvedené námitce zadavatel uvádí:

Zadavatel se zabýval otázkou, zda námitky stěžovatele splňují požadavky stanovené v ust. § 242 odst. 2 a 244 zákona. Stěžovatel podal námitky ve lhůtě, stanovené v § 242 odst. 2 zákona a námitky splňují náležitosti stanovené v § 244 zákona.

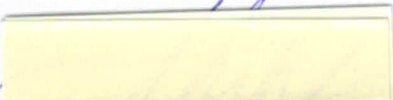
Zadavatel dále uvádí, že při objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů postupoval v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona. Opakované využití žádosti podle tohoto ustanovení zákona připouští poslední věta citovaného ustanovení.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel objasnil a doplnil předloženou nabídku v celém rozsahu dle žádostí zadavatele a splnil tak podmínky účasti v zadávacím řízení, nebyly naplněny důvody vyloučení podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona k vyloučení účastníka ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 8 zákona, jak namítá stěžovatel.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti zadavatel rozhodl o odmítnutí námitek stěžovatele.

Poučení:

Stěžovatel je oprávněn podat ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne doručení rozhodnutí o odmítnutí námitek návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a v téže lhůtě doručit stejnopis návrhu zadavateli.


ing. Pavel Skříčka, MBA
náměstek generálního ředitele
pro ekonomiku, investice a zotavovny VS ČR